**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№17/25-05 от 29 сентября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 17-07/21 в отношении адвоката**

**Р.А.П.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 17-07/21,

**УСТАНОВИЛ:**

24.06.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Р.А.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Как указано в представлении, согласно докладной записке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Комиссии АПМО Хрустель И.В., адвокат Р.А.П., в нарушение п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», более трех месяцев с момента ликвидации Адвокатского кабинета № ….. (01.07.2020) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

24.06.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

29.07.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, признал допущенные нарушения.

29.07.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Р.А.П. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 п.1 ст.7, п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента ликвидации Адвокатского кабинета № ….. Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной им форме адвокатского образования.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к выводу о необходимости отложения дисциплинарного дела.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Р.А.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, на 20 октября 2021г.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев